

Situatie 1

Zuid is leider. West moet uitkomen. Hij pakt een kaart, houdt die gedekt voor zich, bedenkt zich dan en wil die kaart weer terugsteken in de waaier. Is dat toegestaan?

Situatie 2

Zuid is weer leider. Oost is aan slag, pakt een kaart uit zijn waaier en houdt die zo dat de leider de beeldzijde kan zien. Oost bedenkt zich en wil een andere kaart voorspelen. Mag dat?

Situatie 3

♠ 4 3 2
 ♠ H ♠ 8 7 6
 ♠ AV 5

Leider zuid laat dummy ♠2 voorspelen; oost ♠6. De leider pakt dan ♠V uit zijn waaier, houdt die zo dat alleen west kan zien dat het ♠V is, steekt 'haar' terug in de waaier en speelt ♠A. Mag dat?

Situatie 4

Na de tiende slag is de leider aan slag. De klaverenkleur was nog niet gespeeld.

♣ AV 5
 ♣ 4 3 2

Leider zuid speelt ♣2 voor; west speelt ♣6 bij. Daarop zegt de leider tegen dummy in een adem: 'Klavervrouw, nee, klavervijf.'

Welke kaart geldt als gespeeld? Op de vraag waarom de leider eerst klavervrouw zei, antwoordde hij: 'Opeens realiseerde ik me dat OW alleen maar klaveren hebben, dus als ik oost deze slag laat maken, heb ik altijd de twee laatste klaverenslagen, omdat oost dan naar ♣AV moet spelen.' Welke klaverenkaart van dummy is gespeeld?

BRIDGE ONDERSCHIEDT VERSCHILLENDE GRENZEN VAN 'GESPEELD'

Grens

De grens van gespeeld is belangrijk. Die bepaalt immers of een kaart wel of niet terug mag. Bridge onderscheidt verschillende grenzen van 'gespeeld'. Een speelkaart uit de waaier trekken, geldt nog niet als gespeeld; voor tegenspelers geldt 'gespeeld' als de partner de beeldzijde had kunnen zien. Kon de partner die niet zien, dan mag die kaart nog terug. Deze regel geldt echter niet voor de uitkomst!

Voor de leider is de grens van gespeeld wat ruimer. Logisch omdat de leider geen partner heeft die met het zien van de beeldzijde zijn voordeel zou kunnen doen.

De antwoorden**Situatie 1**

Voor de uitkomst (eerste slag) geldt een andere regel voor tegenspelers, dan voor het voor- en bijspelen in de volgende slagen. Als de uitkomstkaart de waaier heeft verlaten, mag die niet terug zonder toestemming van de arbiter.

Situatie 2

Behalve de uitkomst geldt een kaart van een tegenspeler als gespeeld als deze zo wordt gehouden dat de partner de beeldzijde had kunnen zien. Of de partner net even niet zou hebben gekeken, verandert niets aan deze absolute grens. Alleen als partner west de beeldzijde niet had kunnen zien, door de hoek waarin de kaart werd gehouden, mag de kaart van oost

terug. Dat leider zuid de beeldzijde zag, is leuk voor hem, maar niet van belang voor de status van wel of niet gespeeld.

Situatie 3

Voor een speelkaart van de leider maakt het niet uit of een of beide tegenstanders de beeldzijde had(den) kunnen zien. Het gaat louter om de beweging. Als de leider een kaart pakt met de bedoeling deze te spelen, en de kaart met de zichtbare beeldzijde de tafel (nagenoeg) raakt, geldt die als gespeeld. Jammer voor west, maar in deze zaak geldt ♠V nog niet als gespeeld.

Situatie 4

Als de leider een kaart aanduidt die op tafel ligt, geldt die als gespeeld. En als de leider zich opeens realiseert dat het beter is om dummy een andere kaart te laten spelen, en dat in een adem corrigeert, is hij toch te laat! Gezegd is gespeeld. Alleen als de leider volgens de arbiter een andere kaart noemde dan hij - op dat moment - wilde noemen, dus zonder verandering van gedachte, moet de arbiter de correctie toestaan. Er zijn alleen heel weinig arbiters die je daarvan kunt overtuigen. En met de gegeven verklaring van deze leider geen enkele! Stel dat de leider 'Klavervr..., nee klaveraas' had gezegd, omdat hij op het laatste moment zag dat west ♠H bijspelde, dan helpt er ook geen lieve moeder aan, en helemaal geen lieve arbiter. Klavervrouw is dan gespeeld! ■